Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева
при Президенте Российской Федерации»
Уральский филиал

Одобрено
Директор филиала
_____Б.М.Гонгало
«1» сентября 2025г.

Утверждено
Заведующий кафедрой
обязательственного права
_____М.Ф.Казанцев
Протокол №1 от 01.09.2025г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.10 «Проблемы договорного права»

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция

Образовательная программа «Магистр частного права»

Квалификация (степень): магистр

Кафедра обязательственного права

Автор:

Казанцев Михаил Федорович,

доктор юридических наук, профессор

Для обучающихся
2025 года набора
2024 года набора

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат
12773A08D144BB094ABEE16F48D70281
Действителен с 24.10.2025 по 17.01.2027
Владелец Гонгало Бронислав Мичиславович

Екатеринбург, 2025

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение дисциплины обладает высокой актуальностью для подготовки магистров-цивилистов в связи со следующими факторами:

- Доктринальная значимость: Договор является центральным институтом частного права, требующим углубленного изучения современных тенденций развития договорных конструкций, включая цифровизацию и глобализацию договорных отношений.
- Практическая востребованность: Динамичная судебная практика и постоянное реформирование гражданского законодательства создают потребность в специалистах, способных анализировать сложные договорные споры и разрабатывать эффективные правовые позиции.
- Межотраслевые связи: Современные договорные конструкции требуют комплексного понимания взаимодействия гражданского, корпоративного, конкурентного и международного частного права.
- Инновационные вызовы: Появление новых видов договоров (смарт-контракты, платформенные соглашения) и трансформация классических институтов (принцип добросовестности, недействительность сделок) обуславливают необходимость изучения проблемных аспектов договорного права.

Таким образом, дисциплина формирует у магистрантов системное понимание договорных отношений и профессиональные компетенции, необходимые для решения сложных задач в современной правоприменительной практике.

Образовательной целью освоения учебной дисциплины является формирование у обучаемого системных углубленных знаний о теоретических и практических аспектах договорного регулирования отношений имущественного оборота, умения разрабатывать нормативные акты, определяющие правовой режим договоров, об экспертной деятельности в данной сфере; выработка навыков толкования договоров (в том числе, применяя методы лингвистического толкования), работы с иностранной литературой по договорному праву; выработка навыков самостоятельной работы с нормативными, научными, практическими материалами.

Воспитательной целью освоения учебной дисциплины является развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к закону и правопорядку.

Научная (научно-исследовательская) цель освоения учебной дисциплины направлена на получение и применение новых знаний в фундаментальных, прикладных, поисковых научных исследованиях

Место дисциплины в структуре ООП: Дисциплина «Проблемы договорного права» относится к дисциплинам профессионального цикла учебного плана направления магистерской подготовки, формируемой участниками образовательных отношений. Изучение учебной дисциплины «Проблемы договорного права» осуществляется на среднем этапе подготовки магистрантов. Предлагаемый курс базируется на общих знаниях студентов, полученных в ходе получения образования предыдущего уровня, а также знаний, полученных при изучении дисциплин первого курса магистерской подготовки.

Требования к входным знаниям и умениям магистрантов, необходимым для изучения дисциплины: получение студентами базовых знаний о договорах и обязательствах.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПРОБЛЕМЫ ДОГОВОРНОГО ПРАВА»

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

Профессиональные компетенции

Типы задач профессиональной деятельности	**Задачи профессиональной деятельности**	**Профессиональные компетенции**	**Код и наименование индикатора достижения компетенции**
нормотворческий	Нормативное правовое регулирование	ПК-1. Способен совершенствовать нормы частного права на национальном и международном уровнях	ИПК-1.1. Выявляет тенденции развития частноправового регулирования общественных отношений и на основе их анализа предлагает варианты восполнения пробелов в нормах частного права на национальном и международном уровнях
			ИПК-1.2. Выявляет необходимость разработки новых и изменения действующих нормативных актов, в том числе, локального уровня
правоприменительный	Представительство интересов физических и юридических лиц при урегулировании споров	ПК-2. Способен осуществлять организацию и ведение правового сопровождения хозяйственной деятельности физических и юридических лиц в России и за рубежом	ИПК-2.1. Осуществляет руководство и принимает участие в подготовке и оформлении различного рода правовых документов в рамках претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора в интересах представляемых лиц
			ИПК-2.4. Оперирует нормами частного права в ходе осуществления переговоров в рамках юридического сопровождения хозяйственной, в том числе, внешнеэкономической, деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также досудебного урегулирования частноправовых, в том числе, корпоративных, споров

Экспертно-аналитический	Правовой анализ	ПК-3. Способен осуществлять правовую оценку и оптимизацию правового регулирования хозяйственной деятельности юридических лиц, обосновывать целесообразность правовой охраны частноправовых интересов, в том числе, личных неимущественных прав и результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации и за рубежом	ИПК-3.1. Осуществляет руководство и принимает участие от имени и в интересах представляемых лиц в переговорах, соблюдении претензионного порядка, содействуя мирному урегулированию споров, становлению и развитию партнерских и деловых отношений
		ПК-4. Способен организовывать и осуществлять правовую экспертизу юридических документов, готовить заключения по частноправовым вопросам, возникающим в деятельности физических и юридических лиц	ИПК-4.1. Организует и осуществляет правовую экспертизу договоров и сопутствующей документации частноправового характера
			ИПК-4.2. Организует и осуществляет подготовку заключений по частноправовым вопросам, возникающим в деятельности предприятия, а также проектам нормативных актов в соответствующей сфере профессиональной деятельности
			ИПК-4.3. Оценивает правомерность совершения корпоративных действий на национальном и международном уровнях

В результате изучения дисциплины магистрант должен:

Знать:

- система нормативных правовых актов, нормы которых регламентируют договорные отношения;
- практика высших судов, сложившаяся по поводу договорных отношений;
- основные положения законодательной техники;

- договорные конструкции, сложившиеся в результате научной и законотворческой деятельности;
- система договоров по отчуждению имущества;
- система договоров по поводу производства работ и оказания услуг;
- система договоров организационного характера
- формы и способы защиты субъектов договора
- перечень юрисдикционных органов, уполномоченных в сфере правовой охраны прав участников гражданского оборота;
- порядок защиты прав субъектов договора;
- понятие и виды обеспечительных мер по спорам о нарушении договорной дисциплины
- знание национальных, зарубежных и международных нормативных актов в сфере нотариата;
- формы и способы защиты физических и юридических лиц при совершении нотариальных действий на территории Российской Федерации;
- формы и способы защиты физических и юридических лиц при совершении нотариальных действий на международном уровне
- нормативных актов гражданского и гражданско-правового характера в сфере урегулирования разногласий между участниками договорных отношений;
- процедуры разрешения противоречий между участниками отношений в сфере договорного права
- нормативные акты, регламентирующие хозяйственную деятельность участников предпринимательских отношений
- гражданско-правовые и иные нормативные акты, содержащие нормы частного права;
- нормативные акты в хозяйственной, в том числе, внешнеэкономической деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- порядок досудебного урегулирования частноправовых, в том числе, корпоративных, споров
- договорная и внедоговорная защита участников гражданского оборота перехода исключительного права;
- понятие, признаки, правовая природа, содержание (условия), требования к форме договоров различных типов;
- понятие, признаки, правовая природа, содержание (условия), виды, требования к форме имущественных договоров;
- понятие, признаки, правовая природа, содержание (условия), требования к форме организационных договоров.
- характеристика корпоративных договоров
- система гражданско-правовых обязательств;
- общий правовой режим гражданско-правового договора;
- принцип свободы договора и его значение для гражданского оборота;
- система имущественных договоров в гражданском праве,
- система организационных договоров в гражданском праве;
- правовой режим: договоров по передаче имущества в собственность, договоров по передаче имущества на иных правах, договоров на выполнение работ, договора возмездного оказания услуг, иных договоров, объектом которых является услуга, договора простого товарищества;

- основные приемы и способы правового анализа договоров и подготовки экспертных заключений по их соответствию действующему законодательству
- способы гражданско-правовой защиты участников договорных отношений;
- порядок правовой охраны частноправовых интересов в договорной сфере;
- порядок правовой охраны личных неимущественных прав участников гражданского оборота;
- порядок правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации и за рубежом
- положения нормативных актов о последствиях неисполнения или ненадлежащего исполнения договорных обязательств для недобросовестного контрагента;
- правовые позиции судов в части неисполнения, или ненадлежащего исполнения договорных обязательств
- условия оборотоспособности объектов гражданских прав;
- условия действительности сделок
- содержание конкретных гражданско-правовых договоров
- особенности представительства в отношениях, связанных с договорным правом;
- понятие и правовой статус коммерческой организации, осуществляющей производственную деятельность;
- основания возникновения правоотношений представительства в сфере гражданского оборота.

Уметь:

- определять нормативные правовые акты, содержащие нормы, регулирующие договорные отношения;
- анализировать практику высших судов, сложившуюся по поводу договорных отношений;
- анализировать основные положения законодательной техники, использованные при разработке нормативных актов;
- исследовать договорные конструкции, сложившиеся в результате научной и законотворческой деятельности, применимые при разработке нормативных правовых актов;
- определять применимость существующих (сложившихся) договорных конструкций для разрабатываемых нормативных правовых актов;
- определять различия в правовом режиме имущественных и организационных договоров
- разграничивать способы защиты и меры ответственности в договорном праве.
- определять форму, способы и порядок защиты прав участников конкретных договоров с позиций действующих правовых норм
- применять национальные, зарубежные и международные нормативные акты в сфере нотариата при удостоверении договоров;
- находить необходимую информацию, касающуюся совершения нотариальных действий при удостоверении имущественных договоров
- толкования нормативных актов гражданского и гражданско-правового характера в сфере урегулирования разногласий между участниками договорных отношений;
- находить правильное решение при составлении претензии по договору, а также при ответе на соответствующую претензию

- анализировать документы, отражающие состояние дебиторской задолженности организации;
- выявлять безнадежную задолженность;
- делать выводы о перспективах ее списания
- анализировать хозяйственную, в том числе внешнеэкономическую деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с точки зрения соответствия требованиям законодательства о договорной дисциплине;
- выбирать корректный порядок досудебного урегулирования частноправовых споров в договорной сфере
- определять оптимальные условия договора в конкретной ситуации в соответствии с действующими правовыми нормами;
- оценивать соблюдение в конкретной ситуации требований действующих норм относительно формы договора в соответствии с требованиями законодательства
- определять сферу применения конкретного договора;
- разграничивать договоры по их целевой направленности;
- правильно применять аналогию закона и аналогию права при затруднениях в анализе ситуаций,
- аргументировать свою позицию положениями гражданского законодательства, разъяснениями Конституционного суда РФ, Высшего арбитражного суда РФ, Верховного Суда РФ, доктринальными положениями гражданского права,
- - проводить анализ договоров, в том числе для выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции
- - выбирать корректные способы защиты участников договорных отношений;
- - анализировать возможность применения надлежащего способа охраны личных неимущественных прав участников гражданско-правового оборота
- - анализировать возможные риски при проведении субъектами предпринимательской деятельности хозяйственных операций;
- - вырабатывать стратегию и тактику в планировании исполнения договорных обязательств с целью устранения возможных рисков в части правомерности хозяйственных операций
- квалифицировать гражданско-правовые договоры;
- определять правовой режим конкретного договора
- Представлять интересы контрагентов при коммерческом представительстве

Владеть:

- Предлагать варианты восполнения пробелов в нормах, регулирующих внедоговорные обязательства, на национальном и международном уровнях
- Квалификации правоотношений в сфере правового регулирования внедоговорных обязательств
- Определения основных структурно-функциональных элементов юридических конструкций отдельных составов гражданских правонарушений в целях реализации правовых норм в профессиональной деятельности
- Решения практических задач, связанных с правовой регламентацией отношений, возникающих при причинении вреда специальными субъектами
- Квалифицированного решения практических задач, связанных с реализацией норм гражданского законодательства с учетом особенностей субъектного состава внедоговорных обязательств

– Принятия необходимых мер по реализации правовых способов защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц в сфере внедоговорных обязательств

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Разделы / темы учебной дисциплины	Всего з.е. / часов	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)				Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	Контроль	
Модуль 1. Правовая природа гражданско-правового договора							
1	Тема 1. Общая теория правового договора (исходные положения)	21	4	4	7	6	опрос, дискуссия
2	Тема 2. Понятие гражданско-правового договора	14,5	2	2	5,5	5	опрос, дискуссия
Модуль 2. Гражданско-правовое договорное регулирование							
3	Тема 3. Понятие гражданско-правового договорного регулирования	14,5	2	2	5,5	5	опрос, дискуссия
4	Тема 4. Предмет гражданско-правового договорного регулирования	14,5	2	2	5,5	5	опрос, дискуссия
5	Тема 5. Механизм гражданско-правового регулирования договорных отношений	14,5	2	2	5,5	5	опрос, дискуссия
Модуль III. Содержание и классификация гражданско-правовых договоров							
6	Тема 6. Содержание (условия) договора	14,5	2	2	5,5	5	опрос, дискуссия
7	Тема 7. Основная классификация договоров (по их правовому режиму)	14,5	2	2	5,5	5	опрос, дискуссия
	Промежуточная аттестация						**экзамен**
	ВСЕГО:	**3/108**	***16***	***16***	***40***	***36***	

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

МОДУЛЬ 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

Тема 1. Общая теория правового договора (исходные положения)

Правовой договор. Договор вообще: слово «договор» (этимология, толкование, синонимы, ударение); общее понятие; общая классификация. Понятие правового договора: возможность и необходимость создания общей теории правового договора; определение правового договора; правовой договор как вид правового акта. Классификация правовых договоров: исходные положения. Классификация правовых договоров: по их отраслевому правовому режиму; по нормативности (ненормативности) содержащихся в них положений.

Правовое договорное регулирование. Понятие правового договорного регулирования. Виды правового договорного регулирования.

Правовой договор и правовое договорное регулирование в правовой системе. Значение правового договора и правового договорного регулирования в правовой системе. Современные тенденции правового договорного регулирования. Философия договора.

Рекомендуемая литература

Акопова Е. М. Трудовой договор: становление, развитие и современное состояние: теоретические и практические проблемы правового регулирования трудовых отношений: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2003.

Александров Н. Г. К вопросу о роли договора в правовом регулировании общественных отношений // Учен. зап. / Всесоюз. ин-т юрид. наук. М., 1946. Вып. 6. С.60–83.

Бахрах Д. Н., Демин А. В. Административный договор: вопросы теории // Рос. юрид. журн. 1995. № 2(6). С. 69–79.

Васильев Р. Ф. О понятии правового акта // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. 1998. № 5. С. 3–25.

Гегель Г. В. Ф. Договор // Гегель Г. В. Ф. Философия права / пер. с нем. М., 1990. С. 128–137.

Демин А. В. Общие вопросы теории административного договора. Красноярск, 1998.

Диденко А. Категория договора, ее место и значение в постсоветском праве // Гражданское законодательство Республики Казахстан: статьи, комментарии, практика / под ред. А. Г. Диденко. Алматы, 2001. Вып. 12. С. 116–132.

Залесский В. В. Философия договора (закон динамического равновесия) // Журн. рос. права. 2004. № 8. С. 105–111.

Иванов В. В. К вопросу о теории нормативного договора // Журн. рос. права. 2000. № 7. С. 85–97.

Иванов В. В. Общая теория договора. М., 2006.

Иванов В. В. Общие вопросы теории договора. М., 2000.

Казанцев М. Ф. Бюджетно-правовой договор: общая характеристика и взаимосвязь с гражданским законодательством // Налоги и финансовое право. 2007. № 10. С. 187–201.

Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005.

Казанцев М.Ф. Договорное регулирование : Цивилистическая концепция. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 394 с.

Казанцев М. Ф. К вопросу об общей теории правового договора // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, УрО РАН, 1999. Вып. 1. С. 179–196.

Казанцев М. Ф. Международные договоры (соглашения) субъектов РФ: конституционно-правовая основа, понятие, виды // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18. С. 26–28.

Казанцев М. Ф. Миротворческий потенциал договора // Политическая наука и политические процессы в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах. Екатеринбург, 2006. С. 337–339.

Казанцев М. Ф. Налогово-правовой договор: общая характеристика и взаимосвязь с гражданским законодательством // Налоги и финансовое право. 2007. № 9. С. 202–214.

Казанцев М. Ф. Общая теория правового договора как методологическая основа квалификации договоров, имеющих финансово-правовое значение // Налоги и финансовое право. 2007. № 7. С. 313–321.

Казанцев М. Ф. Политический договор: определение понятия // Политическая наука и политические процессы в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах. Екатеринбург, 2005. С. 313–316.

Казанцев М. Ф. Правовое договорное регулирование: исходные общетеоретические вопросы // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2001. Вып. 2. С. 249–258.

Казанцев М. Ф. Проблема налогообложения выплат приемным родителям в контексте проблемы квалификации договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью // Налоги и финансовое право. 2007. № 11. С. 229–234.

Казанцев М. Ф. Юридическая природа договоров, используемых в сфере налоговых отношений // Юрист. 2007. № 11. С. 26–28.

Калабеков Ш. В. Договор как универсальная правовая конструкция: автореф. дис. … канд юрид. наук. М., 2004.

Корецкий А. Д. Теоретико-правовые основы учения о договоре. СПб., 2001.

Лаптев В.А. Корпоративный договор в системе источников регулирования корпоративных отношений // Предпринимательское право. М.: Юрист, 2016, № 1. С. 23–31

Лукашук И. И. Современное право международных договоров: в 2 т. Т. 1. Заключение международных договоров. М., 2004.

Милицин С. Сделки о признании вины: возможен ли российский вариант // Рос. юстиция. 1999. № 12. С. 41–42.

Некрасова М. Е. Договор как теоретико-правовая категория: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2004.

Одинцов А. В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений // Правоведение. 1999. № 4. С. 67–72.

Поротиков Д. А. Правовая природа налоговых соглашений // Рос. юрид. журн. 2004. № 4. С. 54–58.

Рожкова М. Материальные и процессуальные соглашения, поименованные в Арбитражном процессуальном кодексе РФ // Хоз-во и право. 2004. № 1. С. 75–87.

Руссо Ж.-Ж. Общественный договор или принципы государственного права / пер. с фр. М., 1906.

Сосна С. А. Концессионные соглашения: теория и практика. М., 2002.

Тихомиров Ю. А. Договор как регулятор общественных отношений // Правоведение. 1990. № 5. С. 27–35.

Черепанов В. А. Договор в конституционном праве Российской Федерации // Государство и право. 2003. № 8. С. 19–26.

Чичерин Б. Н. Договор // Чичерин Б. Н. Избранные труды. СПб., 1998. С. 96–101.

Шершень Т. В. О системе договоров в семейном праве // Вестн. Перм. ун-та. Сер. Юрид. науки. Пермь, 2003. Вып. 3. С. 87–97.

Эмрих Р. А. Свобода договора как принцип философии права: автореф. дис. … канд. филос. наук. Саратов, 2000

Тема 2. Понятие гражданско-правового договора

Взгляды на понимание гражданско-правового договора. Термины, используемые для обозначения гражданско-правового договора. Общий обзор традиционных взглядов на понимание гражданско-правового договора. Понимание договора как соглашения (легальное определение), как сделки, как юридического факта, как правоотношения, как документа. Общий разбор традиционных взглядов на понимание гражданско-правового договора.

Гражданско-правовой договор как регулятивный правовой акт. Методология определения юридической природы гражданско-правового договора. Регулятивная сущность гражданско-правового договора; его доктринальное определение, существенные признаки. Основные характеристики гражданско-правового договора (предварительный обзор). Проблема нормативности гражданско-правового договора.

Рекомендуемая литература

Бекленищева И. В. Гражданско-правовой договор: классическая традиция и современные тенденции. М., 2006.

Бекленищева И. В. Понятие гражданско-правового договора (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.

Белов В. А. К вопросу о соотношении понятий обязательства и договора // Вестн. граждан. права. 2007. № 4. С. 239–258.

Белых В.С. Договорное право Англии : Сравнительно-правовое исследование. М.: Проспект, 2017. 206 с.

Егоров Ю. П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск, 2004.

Забоев К. И. Правовые и философские аспекты гражданско-правового договора. СПб., 2003.

Казанцев М. Ф. Понимание гражданско-правового договора: традиционные взгляды и новые подходы // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2002. Вып. 3. С. 257–282.

Казанцев М. Ф. Регулятивная сущность гражданско-правового договора // Цивилист. практика: информ. бюл. Екатеринбург, 2002. Вып. 5. С. 12–21.

Казанцев М. Ф. Юридическая природа гражданско-правового договора // Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005. С. 7–104.

Покровский Б. В. Договор как правоотношение // Договор в гражданском праве: проблемы теории и практики: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 5-летию образования Науч.-исслед. ин-та частного права КазГЮА (в рамках ежегодных цивилистических чтений) / отв. ред. М. К. Сулейменов. Алматы, 2000. Т. 1. С. 35–38.

Пугинский Б. И. Гражданско-правовой договор // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. 2002. № 2. С. 38–57.

Пугинский Б. И. Частный договор в научной картине права // Ученые-юристы МГУ о современном праве / под ред. М. К. Треушникова. М., 2005. С. 161–177.

Халфина Р. О. Договор в английском гражданском праве. М., 1959

МОДУЛЬ 2. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ ДОГОВОРНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Тема 3. Понятие гражданско-правового договорного регулирования

Гражданско-правовое договорное регулирование как вид правового регулирования. Научная ценность понятия гражданско-правового договорного регулирования.

Общетеоретическое понимание правового регулирования. Определение гражданско-правового договорного регулирования.

Гражданско-правовое договорное регулирование в системе правового регулирования договорных отношений. Компоненты правового регулирования договорных отношений. Соотношение договорного и законодательного правового регулирования договорных отношений.

Рекомендуемая литература

Егоров Ю. П. Сделки как средство индивидуального регулирования общественных отношений: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1993.

Казанцев М. Ф. Гражданско-правовое договорное регулирование: исходные положения концепции // Правоведение. 2003. № 2. С. 90–102.

Казанцев М. Ф. Понятие гражданско-правового договорного регулирования // Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. – Екатеринбург, 2005. С. 105–126.

Казанцев М. Ф. Свобода гражданско-правового договорного регулирования: понятие, содержание, объем // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2006. Вып. 6. С. 336–342.

Кашанина Т. В. Децентрализация в правовом регулировании (структурный анализ): автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 1992.

Кашанина Т. В., Краснояружский С. Г. Индивидуальное правовое регулирование (общетеоретический аспект) // Государство и право. 1993. № 7. С. 127–135.

Корецкий А. Д. Теория договорного регулирования гражданско-правовых отношений: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2007.

Федоров И. В. Понятие договорного регулирования хозяйственных связей // Проблемы эффективности гражданско-правового регулирования. Томск, 1979. С. 6–11.

Федоров И. В. Теоретические проблемы договорного регулирования хозяйственных связей в СССР: дис. … д-ра юрид. наук. Томск, 1991

Тема 4. Предмет гражданско-правового договорного регулирования

Общая характеристика предмета гражданско-правового договорного регулирования. Исходные положения, структура и пределы предмета гражданско-правового договорного регулирования.

Обязательственные и связанные с ними отношения как предмет гражданско-правового договорного регулирования.

Вещные отношения как предмет гражданско-правового договорного регулирования. Абсолютные вещные отношения как предмет гражданско-правового договорного регулирования. Относительные вещные отношения как предмет гражданско-правового договорного регулирования. Проблема вещных договоров в контексте проблемы предмета гражданско-правового договорного регулирования.

Интеллектуальные, наследственные и личные неимущественные отношения как предмет гражданско-правового договорного регулирования.

Рекомендуемая литература

Бердников В. В. Вещный договор в гражданском праве // Южно-уральс. юрид. вестн. 2001. № 3. С. 53–57.

Брагинский М. И. К вопросу о соотношении вещных и обязательских прав // Гражданский кодекс России: проблемы, теория, практика: сб. памяти С. А. Хохлова / отв. ред. А. Л. Маковский. М., 1998. С. 113–130.

Василевская Л. Ю. Вещный договор: особенности правовой конструкции по германскому праву // Правовые основы становления и развития торговли в России: материалы науч.-практ. конф. М., 2002. С. 113–127.

Василевская Л. Ю. О специфике правовой конструкции вещного договора по германскому праву // Вестн. Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 5. С. 119–132; № 6. С. 93–102.

Василевская Л. Ю. Учение о вещных сделках по германскому праву. М., 2004.

Гамбаров Ю. Вещный договор // Энциклопедический словарь Гранат. М., 1912. Т. 10. Стб. 12–18.

Иоффе О. С. Спорные вопросы учения о правоотношении // Очерки по гражданскому праву: сб. ст. Л., 1957. С. 21–64.

Казанцев М. Ф. Общетеоретические проблемы учения о предмете правового регулирования // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2005. Вып. 5. С. 420–447.

Казанцев М. Ф. Отношения, опосредующие перемену лиц в обязательстве и изменение субъектного состава договора, как предмет гражданско-правового договорного регулирования // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 5. С. 154–156.

Казанцев М. Ф. Предмет гражданско-правового договорного регулирования // Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005. С. 127–249.

Казанцев М. Ф. Проблема подвластности абсолютных вещных отношений гражданско-правовому договорному регулированию // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2007. Вып. 7. С. 257–272.

Протасов В. Н. Что и как регулирует право: учеб. пособие. М., 1995.

Райхер В. К. Абсолютные и относительные права (к проблеме деления хозяйственных прав) // Известия экон. фак. Ленинград. политехн. ин-та. Л., 1928. Вып. I (XXV). С. 273–306.

Синицын С. А. Концепция вещного договора в германской и российской цивилистике: дискуссионные аспекты // Законодательство. 2004. № 7. С. 5–13.

Скловский К. Договор купли-продажи: вещный эффект // Рос. юстиция. 1998. № 10. С. 15–17.

Ткаченко Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.

Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Л., 1959.

Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.

Хаскельберг Б. Л. Об основании и моменте перехода права собственности на движимые вещи по договору // Правоведение. 2000. № 3. С. 121–132

Тема 5. Механизм гражданско-правового регулирования договорных отношений

Общая характеристика механизма гражданско-правового регулирования договорных отношений. Понятие и элементы механизма гражданско-правового регулирования договорных отношений. Действие механизма гражданско-правового регулирования договорных отношений (общая схема): стадии гражданско-правового договорного регулирования; действие механизма гражданско-правового регулирования на стадиях заключения (формирования) договора, возникновения и действия (развития) договорного правоотношения, реализации договорных прав и обязанностей; договорное

поведение; фактическое договорное отношение; последоговорное правоотношение; особенности механизма гражданско-правового регулирования договорных правоотношении, не содержащих прав и обязанностей.

Договор в механизме гражданско-правового регулирования договорных отношений. Значение договора в механизме гражданско-правового регулирования договорных отношений. Функции договора в механизме гражданско-правового регулирования договорных отношений (инициативная, селективная, регулятивная, юридико-фактическая).

Закон (нормы права) в механизме гражданско-правового регулирования договорных отношений. Значение закона (норм права) в механизме гражданско-правового регулирования договорных отношений. Проблема трансформации закона в условия договора.

Договорное правоотношение в механизме правового регулирования. Понятие договорного правоотношения, его виды и структура. Правовые акты, определяющие содержание договорного правоотношения. Значение договорного правоотношения в механизме правового регулирования. Динамика (возникновение, развитие и прекращение) договорного правоотношения.

Рекомендуемая литература

Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966.

Быков А. Г. План и хозяйственный договор. М., 1975.

Государственное и договорное регулирование предпринимательской деятельности: коллективная монография / Под науч. ред.: Белых В.С. М.: Проспект, 2015. 248 с.

Ершов В. В. Индивидуальное судебное регулирование // Правоведение. 1986. № 6. С. 9–17.

Иоффе О. С. План и договор в социалистическом хозяйстве. М., 1971.

Иоффе О. С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л., 1949.

Казанцев М. Ф. Договор в механизме гражданско-правового регулирования // Рос. юрид. журн. 2008. № 1. С. 103–110.

Казанцев М. Ф. Механизм гражданско-правового регулирования договорных отношений // Казанцев М. Ф. Цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005. С. 250–308.

Корецкий А. Д. Договор в механизме правового регулирования: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 1999.

Кофман В. И., Сафиуллин Д. Н., Хохлов С. А. Планирование хозяйственных связей в сфере снабжения и сбыта: учеб. пособие. Свердловск, 1978.

Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958.

Меркулов В. В. Гражданско-правовой договор в механизме регулирования товарно-денежных отношений. Рязань, 1994.

Протасов В. Н. Правоотношение как система. М., 1991.

Рожкова М. А. Судебный акт и динамика обязательства. М., 2003.

Савостин А. А. Характеристика административно-правового акта как формы выражения метода регулирования общественных отношений // Юрист. 2002. № 2. С. 53–56.

Садиков О. Н. Договор и закон в новом гражданском праве России // Вестн. Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. № 2. С. 137–142.

Соцуро Л. В. Соотношение договора и закона // Юрист. 2001. № 2. С. 26–35.

Степин А. Б. Судебное усмотрение в частном праве (вопросы теории и практики): автореф. дис. … канд. юрид. наук. Волгоград, 2002.

Тихонькова Н. В. Проблемы судебного решения как юридического факта: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2000.

Федоров И. В. Механизм правового регулирования хозяйственных связей в СССР // Актуальные проблемы государства и права. Томск, 1977. С. 73–82.

Шарифуллин В. Р. Договор в механизме частноправового регулирования // Сб. науч. раб. / Казан. гос. ун-т. Казань, 2003. Вып. 4. С. 564–567.

Шнайдт Я. Э. Понятие механизма правового регулирования хозяйственно-договорных отношений // Вопросы теории и практики гражданско-правового регулирования. Томск, 1982. С. 91–101

МОДУЛЬ 3. СОДЕРЖАНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ

Тема 6. Содержание (условия) договора

Общая характеристика содержания договора. Понятие и структура содержания договора. Понятие и структура условия договора (договорного условия). Формирование содержания договора (общая характеристика).

Воздействие на содержание договора (договорного правоотношения) закона (норм права). Способы воздействия на содержание договора (договорного правоотношения) норм права отдельных видов: норм права, предусматривающих обязанность включения условий в договор; норм права, предусматривающих право включения условий в договор; норм права, предопределяющих содержание договорного условия; императивных норм права, определяющих содержание договорного правоотношения; диспозитивных норм права, определяющих содержание договорного правоотношения. Влияние на содержание договора (договорного правоотношения) изменения или отмены норм права.

Классификация условий договора (общая характеристика). Значение классификации условий договора. Состояние разработки проблем классификации условий договора, обзор классификаций условий договора. Методологические основы классификации.

Классификация условий договора по влиянию факта включения условия в договор на признание его заключенным (на существенные и несущественные). Исходные положения. Понятие и юридическое значение существенных и несущественных условий договора. Виды существенных условий договора. Проблема существенности условий о цене в возмездных договорах.

Классификация условий договора по объему свободы сторон в их определении. Исходные положения.

Деление условий договора по объему свободы сторон в определении их состава: на обязательные, дозволенные и недопустимые условия.

Деление условий договора по объему свободы сторон в определении их содержания: на предопределенные и непредопределенные условия.

Деление условий договора по объему свободы сторон в определении их состава и содержания (объединенному основанию): на обязательные предопределенные, обязательные непредопределенные, дозволенные предопределенные, дозволенные непредопределенные, недопустимые предопереределенные, недопустимые непредопределенные условия. Значение классификации. Ее соотношение с другими классификациями договорных условий.

Рекомендуемая литература

Витрянский В. В. Существенные условия договоров // Хоз-во и право. 1998. № 7. С. 3–12.

Казанцев М. Ф. Воздействие закона на содержание договора и договорного правоотношения // Законодательство. 2007. № 10. С. 8–14.

Казанцев М. Ф. Классификация условий гражданско-правового договора по объему свободы сторон в их определении // Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005. С. 316–339.

Казанцев М. Ф. Свобода гражданско-правового договорного регулирования как проявление свободы договора // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 6. С. 115–116.

Казанцев М. Ф. Юридический механизм воздействия закона на содержание договора и договорного правоотношения // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2004. Вып. 4. С. 396–407.

Казанцев М. Ф. Юридический смысл законоположений о соотношении договора и закона (толкование статьи 422 ГК РФ) // Рос. юрид. журн. 2007. № 4. С. 140–145.

Кислицына О. В. Формирование условий договора в современном гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юрид наук. Тюмень, 2004.

Сафиуллин Д. Н. Роль нормативных предписаний в определении содержания хозяйственного договора // Роль договора в регулировании общественных отношений: межвуз. сб. науч. тр. Пермь, 1979. С. 131–141.

Сафиуллин Д. Н. Существенные условия договоров на реализацию продукции (поставки и контрактации): автореф. дис. … канд. юрид. наук. Свердловск, 1979

Тема 7. Основная классификация договоров (по их правовому режиму)

Исходные методологические предпосылки и общая схема основной классификации договоров. Введение в классификацию договоров. Основная классификация договоров: исходные методологические предпосылки, общая схема. Деление договоров на типизированные и нетипизированные.

Типизированные договоры. Деление типизированных договоров на договоры, относящиеся к определенным типам договоров. Тип договора. Деление договоров, относящихся к определенному типу договора, на договоры, относящиеся к определенному подтипу договора, и договоры, не относящиеся к подтипу договора. Подтип договора. Деление договоров, относящихся к определенному подтипу договора, на договоры, относящиеся к определенным разновидностям договора, и договоры, не относящиеся к разновидностям договора. Разновидность договора.

Нетипизированные договоры. Деление нетипизированных договоров на сложно-составные и унитарные нетипизированные договоры. Деление сложно-составных нетипизированных договоры на смешанные, комплексные и комбинированные договоры. Деление унитарных нетипизированных договоров на обычно-сложившиеся и простые договоры.

Рекомендуемая литература

Брагинский М. И. Основы учения о непоименованных (безымянных) и смешанных договорах. М., 2007.

Огородов Д. В., Челышев М. Ю. Конструкция смешанного договора в гражданском (частном) праве // Сделки: проблемы теории и практики: сб. ст. / отв. ред. М. А. Рожкова. М., 2008. С. 310–355.

Писчиков В. А. Смешанные и нетипичные договоры в гражданском праве России: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2004.

Романец Ю. В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2001.

Романец Ю. В. Система договоров в гражданском праве России: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2001.

Серветник А. А. Основание классификации гражданско-правовых договоров // Правоведение. 2004. № 2. С. 49–60.

Собчак А. А. Смешанные и комплексные договоры в гражданском праве // Сов. государство и право. 1989. № 11. С. 61–66.

Станкевич Н. Смешанный договор: законность содержания и форма // Вестн. Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2004. № 11. С. 130–138

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНТОМ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия. В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Общий объем дисциплины «Проблемы договорного права» составляет 3 зачетные единицы. Следует иметь в виду, что студент самостоятельно определяет режим своей внеаудиторной работы и меру труда, затрачиваемого на овладение знаниями и умениями по дисциплине, выполняет внеаудиторную работу по индивидуальному плану, в зависимости от собственной подготовки, бюджета времени и других условий.

Освоение дисциплины необходимо начинать с изучения базовых руководящих документов, в качестве которых выступают Рабочая программа дисциплины и методические указания, содержащие, в своей совокупности, информацию об объеме и содержании дисциплины, требования к уровню освоения компетенций, формируемых дисциплиной, рекомендации по организации учебной работы, выполнению контрольных заданий, список рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, основные нормативные правовые акты, которые необходимо изучить для освоения содержания дисциплины.

Учитывая, что целью внеаудиторной самостоятельной работы студента является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками по дисциплине в целом, то в структуру внеаудиторной самостоятельной работы студента входят:

- освоение теоретических аспектов дисциплины на основе изучения основной и дополнительной литературы;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к экзамену по дисциплине.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ЛИТЕРАТУРОЙ

Для овладения теоретическими знаниями по дисциплине необходимо осуществлять изучение основной (обязательной) и дополнительной литературы по основным вопросам содержания дисциплины.

Важно помнить, что рациональные навыки работы с литературой позволяют экономить время и повышают продуктивность освоения содержания дисциплины.

Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений обязательственного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.

Работа с научной литературой должна быть направлена на решение следующих задач:

- информационно-поисковая – найти, выделить искомую информацию;

- усваивающая – осознать и запомнить как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений;

- аналитико-критическая – критическое осмысление материала на основе его анализа;

- творческая – формирование готовности к собственным рассуждениям.

Данный вид самостоятельной работы включает в себя две группы приемов: техническую, имеющая библиографическую направленность, и содержательную. Первая группа – уяснение потребностей в литературе; получение литературы; просмотр литературы на уровне общей, первичной оценки; анализ надежности публикаций как источника информации, их относимости и степени полезности. Вторая – подробное изучение и извлечение необходимой информации.

Для поиска необходимой литературы можно использовать следующие способы: поиск через систематический или электронный каталоги в библиотеке; использование сборников материалов конференций, симпозиумов, научно-практических семинаров; просмотр специальных юридических журналов; выявление материалов, размещенных в Интернет; обращение к электронным базам данных

Для целей экономии времени при осуществлении различных форм самостоятельной работы студента, рекомендуется при работе с литературой осуществлять **конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта**. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории обязательственного права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.

Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:

- подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;

- составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;

- составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;

- формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;

- доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов национального и международного уровней, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.

Следует помнить, что главное в конспекте не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по каждому теоретическому вопросу дисциплины. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Не следует переписывать содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности написанного. Конспект не должен состоять из сплошного текста – особо важные места, яркие примеры выделяются подчеркиванием, оттенением, пометками на полях специальными знаками, чтобы можно было быстро найти нужное положение.

Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже после составления конспекта.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

К основным видам учебных занятий наряду с другими отнесены практические занятия, направленные на экспериментальное подтверждение теоретических положений и формирование учебных и профессиональных практических умений и навыков.

Основным содержанием практических занятий являются базовые и наиболее трудные для понимания и усвоения различных тем дисциплин. Спецификой данной формы ведения занятия является совместная работа преподавателя и студентов над решением стоящей задачи, а сам поиск верного ответа строится на основе чередования индивидуальной и коллективной деятельности, исключает официальное оценивание правильности или неверности выполненной студентами работы.

При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить основные вопросы темы и план практического занятия, определить место темы занятия в общем содержании, ее связь с другими темами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутые ответы на предложенные вопросы темы, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- продумать свое понимание сложившейся ситуации в изучаемой сфере, пути и способы решения проблемных вопросов.

При подготовке к практическим занятиям следует учитывать, что в рамках учебного процесса используются **интерактивные образовательные технологии**, под которым понимается специальная форма организации учебного процесса и познавательной деятельности студента, предполагающей совместную деятельность студентов, направленную на взаимодействие и обмен информацией друг с другом, совместное решение теоретических и практических проблем путем погружения в реальную атмосферу делового сотрудничества в процессе осуществления правового регулирования и формирования правоприменительной практики в соответствующей сфере.

Цель применения интерактивных образовательных технологий – усиление продуктивности процесса обучения за счет вовлечения в процесс познания всех студентов, в результате чего они чувствуют свою успешность и интеллектуальную состоятельность. При этом в ходе занятия активность смещается от преподавателя в сторону обучающихся, а основной задачей преподавателя становится создание условий для проявления активной инициативности студентов

Использование интерактивных образовательных технологий в процессе обучения позволяют студенту:

- приобрести опыт активного освоения содержания будущей профессиональной деятельности во взаимосвязи с практикой;
- обеспечить развитие личностной рефлексии как будущего профессионала в своей профессии;
- освоить новый опыт профессионального взаимодействия с практиками в этой области;
- развить навыки общения и взаимодействия в малой группе;

- приобрести опыт гибкой смены социальных ролей в зависимости от ситуации;
- принять нравственные норм и правила совместной деятельности;
- развить навыки анализа и самоанализа в процессе групповой рефлексии;
- обеспечить развитие способности разрешать конфликты, способности к компромиссам;
- сформировать мотивационную готовность к межличностному взаимодействию не только в учебных, но и в профессиональных ситуациях.

Общие принципы и алгоритм построения занятия с использование интерактивных образовательных технологий:

- в работу должны быть вовлечены в той или иной мере все студенты учебной группы;
- необходимо обеспечить психологический комфорт участников образовательного процесса, в целях стимулирования их непосредственного включения в те или иные формы работы (в этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации);
- должно быть обеспечено четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента взаимодействия участников, в том числе, должна существовать установка, что все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Обязательные условия организации интерактивного обучения:

- доверительные, позитивные отношения между преподавателем и студентами;
- демократический стиль;
- сотрудничество в процессе общения преподавателя и студентов между собой;
- опора на личный опыт студентов, включение в учебный процесс ярких примеров, фактов, образов;
- многообразие форм и методов представления информации, форм деятельности студентов;
- включение внешней и внутренней мотивации деятельности, а также взаимомотивации студентов.

В ходе практических занятий по дисциплине «Проблемы договорного права» используются следующие виды интерактивных образовательных технологий:

- дискуссия – форма коммуникации, метод решения спорных вопросов в процессе их обсуждения в целях достижения взаимоприемлемого решения;
- разбор конкретных ситуаций – это, как правило, четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

3.1. Методические рекомендации по применению в ходе практического занятия интерактивной образовательной технологии «дискуссия»

Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания.

Содержание метода: является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относится к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть

настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Дискуссия – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Она позволяет лучше понять то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. В дискуссии снимается момент субъективности, убеждения одного человека или группы людей получают поддержку других и тем самым определенную обоснованность.

Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере обязательственного права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

– достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
– формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;
– достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика осуществления

Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).

Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.

Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу (российский вариант юридической технологии профессора права Д.Маккойда-Мэйсона из ЮАР), суть которой заключается в том, что студент высказывает:

П	позицию	объясняет, в чем заключена его точка зрения	«Я считаю, что смертная казнь не нужна…»
О	обоснование	не просто объясняет свою позицию, но и доказывает	«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований,

			убийств…»
П	пример	при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами	«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы…»
С	следствие	делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы	«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности…»

Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.

После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.

Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

3.2. Методические рекомендации по применению в ходе практического занятия интерактивной образовательной технологии «разбор конкретных ситуаций»

Разбор конкретных ситуаций – это четкое, отредактированное изложение случая из профессиональной практики, используемое в качестве учебной модели, или сформулированная в форме ситуации профессиональная задача, часто встречающаяся на практике, предполагающее четкое решение.

Содержание метода: анализ конкретной ситуации – это деятельное исследование реальной или искусственно сконструированной ситуации для выявления проблем и причин, вызвавших ее для оптимального и оперативного разрешения. Метод способствует активизации обучающихся, стимулированию их успеха, подчеркиванию достижений участников. Обучающихся просят проанализировать конкретную ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них.

Предполагает использование кейс-метода – техники обучения, использующей описание реальных ситуаций (от англ. case - «случай»). Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Кейс-метод концентрирует в себе значительные достижения технологии «создание успеха». Для него характерна активизация студентов, стимулирование их успеха, подчеркивание достижений участников. Именно ощущение успеха выступает одной из главных движущих сил метода, способствует формированию устойчивой позитивной мотивации и наращиванию познавательной активности.

Цель: научить студентов анализировать обстоятельства, сформированные в рамках конкретного частноправового отношения, выявлять пробелы в правовом регулировании и ключевые проблемы правоприменительной практики, выбирать альтернативные пути решения конкретной ситуации, оценивать их, находить оптимальный вариант и формулировать программы действий участников частноправовых отношений.

Методика осуществления

Организационный этап: происходит формирование конкретной ситуации (кейса), которая должна соответствовать содержанию теоретического курса и профессиональным потребностям студентов, отражать реальный профессиональный сюжет (должно быть отражено «как есть», а не «как может быть»). Ситуация должна отличаться «драматизмом» и проблемностью, выразительно определять «сердцевину» проблемы и содержать необходимое и достаточное количество информации, она должна быть по силам студентам, но в то же время не очень простой. При этом необходимо очень четко сформулировать задание, чтобы студенты не поддались желанию пассивно воспринимать информацию.

Подготовительный этап: кейсы могут быть розданы каждому студенту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. в зависимости от сложности кейса.

Основной этап – решение кейса: решение кейса предполагает следующую последовательность:

- введение в изучаемую проблему – преподаватель осуществляет контроль знания студентами содержания кейса, студенты задают преподавателю вопросы с целью уточнения ситуации и получения дополнительной информации, которая фиксируется на доске для последующего обсуждения;
- анализ ситуации – каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада (регламент устанавливается);
- этап презентации – умение публично представить интеллектуальный продукт, хорошо его прорекламировать, показать его достоинства и возможные направления эффективного использования, а также выстоять под шквалом критики представляется очень ценным интегральным качеством современного специалиста;
- этап общей дискуссии – выявление достоинств и недостатков предложенных позиций и выработка единой позиции по вопросу;
- этап подведения итогов – преподаватель должен представить студентам верное решение кейса, обосновав предложенную им позицию.

Завершающий этап: преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии и оценивает активность студентов в ходе дискуссии, выставляя им баллы согласно критериям оценивания, определенным Рабочей программой дисциплины.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТА

Выполнение реферата является одной из составляющих учебной деятельности студента по овладению знаниями в области источников современного гражданского права, а также служит формой проверки уровня освоения студентом содержания дисциплины. К его выполнению необходимо приступить только после изучения тем дисциплины.

4.1. Описание и общие рекомендации

Реферат – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников.

Целью является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. Реферат магистранта имеет научно-

информационное назначение и используется для анализа научной проблемы по имеющимся в литературе данным.

Подготовку реферата целесообразно осуществлять последовательно:

- выбор темы исследования – тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Тема реферата назначается преподавателем исходя из научных интересов студента;
- первичный поиск источников для того, чтобы ознакомиться с заявленной тематикой работы и получить общее представление о месте и значении данной темы в курсе дисциплины, а также определить важнейшие ее проблемы;
- работа с нормативными, теоретическими и эмпирическими источниками в целях исследования основных аспектов заявленной тематики – подготовка основной части реферата. В основной части реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом.

4.2. Методы научного исследования

Рекомендуемыми методами выступают следующие:

<table>
<tr><td colspan="3">Общие методы – это приемы исследования, которые свойственны каждому человеку, как существу, обладающему разумом и мышлением, потому применяемые не только в науке, но и в повседневной жизни</td></tr>
<tr><td>Обобщение</td><td colspan="2">установление объединяющего свойства предметов.</td></tr>
<tr><td>Наблюдение</td><td colspan="2">исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений</td></tr>
<tr><td>Сравнение</td><td colspan="2">исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим</td></tr>
<tr><td>Описание</td><td colspan="2">фиксация сведений</td></tr>
<tr><td colspan="3">Общенаучные методы – характеризуются применимостью ко всем без исключения наукам, как сферам человеческого знания, в том числе – в юриспруденции</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Диалектический метод</td><td colspan="2">предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д.</td></tr>
<tr><td>Анализ</td><td>расчленение единого целого на отдельные части, стороны и свойства для дальнейшего их детального изучения.</td></tr>
<tr><td>Синтез</td><td>соединение отдельных частей в единое целое</td></tr>
<tr><td>Абстрагирование</td><td>мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвлечении от ряда других присущих ему признаков.</td></tr>
<tr><td>Логический метод</td><td colspan="2">использование которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято</td></tr>
</table>

	выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеназванных законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д.	
	Индукция	способ построения общего вывода на основе известных отдельных фактов
	Дедукция	метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего
	Аналогия	это соответствие элементов, совпадение ряда свойств или какое-либо иное отношение между предметами (явлениями и процессами), дающие основание для переноса информации, полученной при исследовании одного предмета - модели, на другой - прототип.
Метод системного анализа	его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов	
Междисциплинарные методы – применяются в нескольких близких по объектам изучения науках		
Культурологический метод	предполагающий изучение права, как одного из регуляторов социального взаимодействия, наряду с моралью, этикой, религией	
Социологический метод	состоит в исследовании права на базе конкретных фактов, явлений, процессов, происходящих в обществе между людьми и их объединениями, как субъектами права	
Статистический метод	используется для количественной характеристики государственно-правовых явлений, составляющих предмета исследования юридической науки. В том числе, данные о количестве совершенных правонарушений на определенной территории за конкретный период времени, вычисление удельного веса одинаковых правонарушений, относительно их общего числа и т.д.;	
Конкретно-исторический метод	помогает изучить специфику конкретного государственно-правового явления в процессе его развития, изменения и совершенствования с течением времени.	
Специальные методы юриспруденции, характерны исключительно для исследования предмета юридической науки		
Формально-юридический (догматический) метод	предусматривает исследование юридических фактов и текстов, их интерпретацию в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций	
Сравнительно-правовой метод	предусматривает системное, комплексное изучение правовой культуры в сопоставлении опыта разных стран и народов, выяснения традиций и обычаев в развитии государственно-правовых институтов	
Историко-правовой метод	получение знаний о юридической практике, законодательстве в разные периоды времени;	
Правосоциологи	исследование действительности в области государства и права с	

ческий метод	применением анкетирования, опросов и т.д.

4.3. ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

При выборе (формулировании) темы реферата студент вправе:

1) выбрать (сформулировать) тему самостоятельно (не связывая себя нижеследующим примерным перечнем тем) в пределах предмета учебной дисциплины «Проблемы договорного права»;

2) сформулировать тему на основе темы, предусмотренной примерным перечнем, с ее уточнением;

3) сформулировать тему на основе темы, предусмотренной примерным перечнем, с ее конкретизацией;

4) сформулировать тему на основе темы, предусмотренной примерным перечнем, с ее обобщением;

5) сформулировать тему на основе части темы, предусмотренной примерным перечнем;

5) сформулировать тему на основе двух или более тем, предусмотренных примерным перечнем, либо частей таких тем;

6) выбрать тему, предусмотренную примерным перечнем (без ее изменения).

При подготовке реферата особое внимание следует уделять проблемным вопросам тематики реферата.

1. Договор вообще: понятие и классификация.
2. Правовой договор как вид правового акта.
3. Классификация правовых договоров.
4. Традиционные взгляды на понимание гражданско-правового договора.
5. Нетрадиционные взгляды на понимание гражданско-правового договора.
6. Гражданско-правовой договор как регулятивный правовой акт.
7. Регулятивная сущность гражданско-правового договора.
8. Отграничение гражданско-правового договора от иных договоров.
9. Отграничение гражданско-правового договора от квази-договора.
10. Проблема нормативности гражданско-правового договора.
11. Гражданско-правовое договорное регулирование как вид правового регулирования.
12. Соотношение договорного и законодательного правового регулирования договорных отношений.
13. Предмет гражданско-правового договорного регулирования.
14. Вещные отношения как предмет гражданско-правового договорного регулирования.
15. Проблема вещных договоров.
16. Интеллектуальные отношения как предмет гражданско-правового договорного регулирования.
17. Наследственные отношения как предмет гражданско-правового договорного регулирования.
18. Механизм гражданско-правового регулирования договорных отношений.
19. Договор в механизме гражданско-правового регулирования.
20. Закон (нормы права) в механизме гражданско-правового регулирования договорных отношений.
21. Проблема трансформации закона в условия договора.
22. Административный правовой акт в механизме правового регулирования договорных отношений.
23. Судебный правовой акт в механизме правового регулирования договорных отношений.
24. Договорное правоотношение: понятие, виды, структура.
25. Понятие договорного права и его место в системе гражданского права.
26. Система (структура) договорного права.
27. Общие и специальные нормы договорного права.

28. Императивные нормы договорного права.
29. Диспозитивные нормы договорного права.
30. Способы применения норм договорного права.
31. Обычай как источник договорного права.
32. Понятие содержания договора.
33. Понятие условия договора (договорного условия).
34. Формирование содержания договора.
35. Воздействие на содержание договора (договорного правоотношения) закона (норм права).
36. Влияние на содержание договора (договорного правоотношения) изменения или отмены норм права.
37. Воздействие на содержание договора административных правовых актов.
38. Воздействие на содержание договора судебных правовых актов.
39. Состояние разработки проблем классификации условий договора и обзор классификаций условий договора.
40. Классификация условий договора по влиянию факта включения условия в договор на признание его заключенным (на существенные и несущественные).
41. Проблема существенности условий о цене в возмездных договорах.
42. Классификация условий договора по объему свободы сторон в определении их состава.
43. Классификация условий договора по объему свободы сторон в определении их содержания.
44. Объект (предмет) договора.
45. Юридическая конструкция договора.
46. Правовой режим договора.
47. Классификация договоров по их правовому режиму.
48. Типизированные договоры.
49. Нетипизированные договоры.
50. Смешанные договоры.
51. Комплексные договоры.
52. Комбинированные договоры.
53. Унитарные нетипизированные договоры.
54. Юридическая квалификация договора.
55. Юридическая природа предпринимательского договора.
56. Система предпринимательских договоров.
57. Особенности заключения предпринимательского договора.
58. Особенности изменения и расторжения предпринимательского договора.
59. Особенности исполнения и обеспечения исполнения предпринимательского договора.
60. Особенности ответственности за нарушение предпринимательского договора.

5. ПОДГОТОВКА К ЭКЗАМЕНУ

При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на Рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу, опорные конспекты, составленные в ходе самостоятельной работы.

Основное в подготовке к сдаче экзамена – это повторение всего материала дисциплины. При подготовке к экзамену студент должен весь объем работы распределять равномерно по дням, отведенным для подготовки, контролировать каждый день выполнение намеченной работы.

В период подготовки к экзамену студент вновь обращается к уже изученному (пройденному) учебному материалу.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа: самостоятельная работа в течение семестра; непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса; подготовка к ответу на задания, содержащиеся в билетах экзамена.

Экзамен проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения.

Для успешной сдачи экзамена по дисциплине «Проблемы договорного права» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить. При ответе студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии.

Все указанные в Рабочей программе формируемые профессиональные компетенции в результате освоения дисциплины должны быть продемонстрированы студентом в ходе сдачи экзамена.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

ОПИСАНИЕ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Опрос на практических занятиях

Направленность контроля: контрольное мероприятие направлено на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм.

Задания должны быть выполнены в сроки, установленные при получении задания. При выполнении заданий должны быть соблюдены следующие требования:

1) задание выполняется письменно;

2) текст выполненного задания печатается (на лазерном или струйном принтере) через 1 или 1,5 интервала кеглем 12 или 14;

3) текст выполненного задания должен быть скреплен скрепкой или скобой (с помощью степлера).

4) в правовом верхнем углу первой страницы выполненного задания указываются сведения об исполнителе (фамилия, имя, отчество, группа, дата выполнения задания).

5) задание подписывается исполнителем.

6) при выполнении задания кроме вышеизложенных общих требований должны соблюдаться требования, указанные в конкретном задании.

Примеры заданий для опроса на практических занятиях:

- **Задание № 1 («Вексель»)** Определите, является ли вексель как правовой акт договором (на примере простого векселя). Результат зафиксируйте письменно в пределах одной – трех страниц.
- **Задание № 2 («Договорное письмо»)**

  Институт федерализма УрО РАН заключил с Законодательным Собранием Свердловской области договор на разработку проекта областного закона «О делегировании полномочий федеральным органам исполнительной власти».

  С целью выполнения работ, предусмотренных указанным договором, Институт заключил договор с Ивановым П.С. (приложение 1 к заданию).

  Иванов П.С. привлек к выполнению работ Петрова С.П. на основании договорного письма (приложение 2 к заданию).

  По окончании работ Иванов П.С. на основании пункта 3.4 договора № 24/ТК получил в кассе Института всю сумму, причитающуюся творческому коллективу. Полагая, что вклад Петрова С.И. в выполнении работ не соответствовал обговоренному их объему и качеству, Иванов П.С. выплатил Петрову С.П. только половину указанной в распоряжении (приложение 3 к заданию) суммы.

  Петров С.П. в этой связи обратился с иском в суд. Последний в иске отказал, мотивируя свое решение отсутствием договорных отношений между Петровым и Институтом, а также Петровым и Ивановым.

  Исходя из условий задания и приложенных к нему документов:

1) проведите юридическую экспертизу документов, приложенных к заданию, и зафиксируйте ее результаты в виде письменного заключения. В заключении помимо прочего должна быть определена и обоснована правовая природа договора № 24/ТК, договорного письма, распоряжения о распределении сумм вознаграждения между членами коллектива исполнителей по договору за выполненные работы;

2) дайте оценку решения суда, зафиксировав ее в вышеупомянутом заключении.

Приложение 1 к заданию №4

ДОГОВОР № 24/ТК
на выполнение научно-исследовательских работ

г. Екатеринбург 15 января 2025 г.

Институт федерализма УрО РАН, именуемый далее «Заказчик», в лице директора института Бугрова В.Н., действующего на основании Устава института, с одной стороны, и коллектив исполнителей в составе его руководителя Иванова П.С., привлеченных им членов коллектива, именуемый далее «Исполнитель», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. По настоящему договору Исполнитель обязуется выполнить научно-исследовательские работы, предусмотренные договором № 24 от 1 января 2025 г., заключенным между Институтом и Законодательным Собранием Свердловской области (далее именуется – Основной договор), а Заказчик обязуется обеспечить условия для их выполнения, а также принять и оплатить надлежаще выполненную работу.

1.2. Настоящий договор является гражданско-правовым подрядным договором.

Права и обязанности со стороны Исполнителя осуществляются каждым членом коллектива в равной доле с другими, если из закона или настоящего договора не вытекает иное.

Настоящий договор в части, определяющей взаимоотношения между членами коллектива, является также гражданско-правовым договором между членами коллектива об их взаимоотношениях в процессе выполнения работы, предусмотренной пунктом 1.1 договора.

Руководство выполнением работ осуществляет руководитель коллектива, на которого также возлагается ведение общих дел коллектива, если настоящим договором не предусмотрено иное.

Руководитель коллектива на основании настоящего договора без специальной доверенности заключает дополнительные соглашения к настоящему договору, подписывает акты приемки работ, расчетные и иные документы со стороны Исполнителя.

2. Условия выполнения работ

2.1. Руководитель коллектива исполнителей самостоятельно организует выполнение работ по настоящему договору, распределяет обязанности и вознаграждение между членами коллектива.

2.2. Руководитель коллектива самостоятельно определяет количественный и профессиональный состав коллектива, привлекает к выполнению работ по договору на любой стадии необходимых лиц.

Включение новых лиц в составе коллектива после заключения настоящего договора, то есть присоединение их к последнему, производится на основании соответствующих договорных писем (заявлений) этих лиц. Согласие Заказчика на присоединение к договору новых лиц на стороне Исполнителя не требуется.

3. Стоимость и порядок выполнения работ

3.1. За выполнение работы по настоящему договору Заказчик уплачивает Исполнителю вознаграждение на основании акта приемки работ. Размер, сроки и порядок оплаты работ определяется по согласованию сторон, исходя из аналогичных условий основного договора. При этом вознаграждения не может быть менее 57,4% от суммы основного договора.

Заказчик вправе досрочно оплатить работы.

3.2. Заказчик выплачивает исполнителю аванс в размере, соответствующем размеру авансу по основному договору.

3.3. Выплата вознаграждения исполнителю производится в кассе Заказчика, если иной порядок и форма оплаты не будут согласованы сторонами.

3.4. Доля вознаграждения, причитающаяся каждому члены коллектива Исполнителя, определяется руководителем коллектива и оформляется распоряжением, подписываемым руководителем. Подписей других членов коллектива при этом не требуется. Указанное распоряжение является основанием для выплаты вознаграждения каждому коллективу Исполнителя.

Вся сумма вознаграждения по настоящему договору для выдачи исполнителям может быть выплачена руководителю коллектива Исполнителя для последующего распределения между членами коллектива исполнителя согласно распоряжению. Указанный пункт рассматривается членами коллектива Исполнителя как доверенность руководителю на получение вознаграждения, причем датой доверенности является дата настоящего договора.

Положения настоящего пункта применяются в отношении выплаты аванса по договору.

4. Срок действия и иные условия договора

4.1. Настоящий договор действует с 15 января 2025 г. по 30 июня 2025 г.

Прекращение срока действия договора не препятствует исполнению обязательств сторон, которые они не выполнили в течение срока действия договора (в частности, по оплате работ).

4.2. Стороны обязаны соблюдать конфиденциальность условий настоящего договора кроме случаев, когда информирование об условиях договора связано с необходимостью их исполнения, с защитой интересов сторон, а также с выполнением обязанностей сторон, предусмотренных налоговым и иным законодательством.

4.3. Взаимоотношения сторон в части, не предусмотренной настоящим договором, регулируются гражданским законодательством и иными обязательными для сторон нормативными актами.

5. Адреса сторон и другие сведения

5.1. Сведения о Заказчике:

адрес – г. Екатеринбург, ул. Бажова, 47.

5.2. Сведения о руководителе коллектива исполнителей:

домашний адрес – г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 19.

Сведения о других членах коллектива указываются в договорных письмах.

5.3. Настоящий договор составлен в двух экземплярах – по одному каждой стороны.

ЗАКАЗЧИК	ИСПОЛНИТЕЛЬ
Руководитель коллектива	
_____ Бугров В.Н.	_____ Иванов П.С.
(подпись, печать)	(подпись)

Приложение 2 к заданию № 2

ДОГОВОРНОЕ ПИСЬМО

г. Екатеринбург 20 января 2025 г.

По настоящему договорному письму Петров Сергей Иванович присоединяется к договору подряда на выполнение научно-исследовательских работ № 24/ТК от 15 января 2025 г., заключенному между коллективом исполнителей и Институтом федерализма (заказчиком) с начала действия указанного договора в качестве члена коллектива исполнителей.

Со всеми условиями договора Петров С.И. ознакомлен, согласен, обязуется их исполнять.

Сведения о Петрове С.И.:
дата и год рождения — 14 декабря 1983 г.;
паспорт —№ 650229777, выдан 7 декабря 2011 г. Верх-Исетским РУВД г. Екатеринбурга;
почтовый индекс и адрес — 620034, ул. Металлургов, д. 17, кв. 123

Член коллектива исполнителей Петров С.И.
(подпись)

Руководитель коллектива
исполнителей Иванов П.С.
(подпись)

Приложение 3 к заданию № 2

Распоряжение
о распределении сумм вознаграждения
между членами коллектива исполнителей по договору за выполненные работы

В соответствии с договором № 24/ТК от 15 января 2025 г. прошу произвести выплаты следующим членам коллектива исполнителей:
Иванов П.С. – 100000 руб.
Петров С.И. – 30000 руб.

25 июля 2025 г.

Руководитель
коллектива исполнителей Иванов П.С.
(подпись)

- **Задание № 3 («Толкование»)** Дайте толкование пункта 1 статьи 422 Гражданского кодекса Российской Федерации в пределах поставленных вопросов.

Вопросы:

1. Что следует понимать под законом и иными правовыми актами в контексте пункта 1 статьи 422 ГК РФ?

2. Следует ли из пункта 1 статьи 422 ГК РФ, что договор может не соответствовать императивным нормам, содержащимся в правовых актах министерств и иных федеральных органов исполнительной власти?

3. Должен ли договор соответствовать диспозитивным нормам права, действующим в момент его заключения, с учетом того обстоятельства, что пункт 1 статьи 422 ГК РФ предусматривает необходимость соответствия договора императивным нормам и прямо не затрагивает вопрос о соответствии договора диспозитивным нормам?

- **Задание № 4 («Неустойка»)**

1. Между сторонами заключен договор поставки от 5 января 2025 года со сроком действия до 31 декабря 2025 года.
2. Соответствующим законом о договорах данного вида предусмотрена следующая норма: «В случае невыполнения в установленный срок договора по объему продукции поставщик уплачивает покупателю неустойку в размере 50 процентов от стоимости недопоставленной продукции».
3. В договоре поставки (варианты):

3.1. вопрос о неустойке не затрагивается;
3.2. вышеназванная норма закона воспроизведена в тексте договора;
3.3. размер предусмотренной законом неустойки повышен до 60%;
3.4. размер предусмотренной законом неустойки уменьшен до 40%.

4. С 1 марта 2025 года вступил в силу закон, которым приведенная норма вышеназванного закона о неустойке (варианты):

4.1. признана утратившей силу;

4.2. изменена, причем размер неустойки увеличен до 55%;

4.3. изменена, причем размер неустойки уменьшен до 45%;

4.4. оставлена без изменения.

5. Поставщик не выполнил договор поставки по объему продукции, подлежащей поставке в апреле 2025 года.

Вправе ли покупатель взыскать с поставщика неустойку? Если вправе, то в каком размере (в процентах)? Ответ дайте по всем сочетаниям вариантов условий, указанным в нижеследующей таблице:

№ варианта	Вариант	Ответ (в %). Если неустойка не подлежит взысканию, ставится «0»	Обоснование
1	3.1–4.1		
2	3.1–4.2		
3	3.1–4.3		
4	3.1–4.4		
5	3.2–4.1		
6	3.2–4.2		
7	3.2–4.3		
8	3.2–4.4		
9	3.3–4.1		
10	3.3–4.2		
11	3.3–4.3		
12	3.3–4.4		
13	3.4–4.1		
14	3.4–4.2		
15	3.4–4.3		
16	3.4–4.4		

Ответы по каждому из вариантов обосновываются. Задание выполняется путем заполнения таблицы по вышеприведенной форме. При недостатке места в графе «Обоснование» оформляются добавочные листы, где указываются номера вариантов и текст обоснования.

– **Задание № 5 («Договорное право»).** Дайте ответ на поставленные ниже вопросы путем проставления знака «+» – в случае положительного ответа или знака «–» – в случае отрицательного ответа.

№ п/п	Вопрос	Ответ + или –
1	2	3
1	**Понятия «договор» и «соглашение»:**	
1.1	соотносятся как вид и род	
1.2.	соотносятся как род и вид	
1.3	являются равнозначащими	
1.4	являются перекрещивающимися	
1.5	иное (указать):	
2	**Понятия «условие договора» и «условие обязательства»:**	
2.1	соотносятся как вид и род	

2.2	соотносятся как род и вид	
2.3	являются равнозначащими	
2.4	являются перекрещивающимися	
2.5	иное (указать):	
3	**Условие договора:**	
3.1	имеет двухчленную структуру – гипотезу и диспозицию	
3.2	имеет только диспозицию	
3.3	имеет только гипотезу	
3.4	не имеет ни гипотезы, ни диспозиции	
3.5	иное (указать):	
4	**Средством выражения воли сторон заключить договор и (или) его содержания являются:**	
4.1	устное слово (речь)	
4.2	документ	
4.3	материальный предмет	
4.4	действие	
4.5	иное (указать):	
5	**Одна и та же норма права:**	
5.1	может быть либо императивной, либо диспозитивной	
5.2	может быть одновременно как императивной, так и диспозитивной	
5.3	иное (указать):	
6	**Правила о купле-продаже, предусмотренные главой 30 ГК РФ, применяются к договору мены:**	
6.1	прямо	
6.2	субсидиарно	
6.3	по аналогии	
6.4	иное (указать):	
7	**Общие положения о хранении, предусмотренные статьями 886–904 ГК РФ применяются к отдельным его видам:**	
7.1	прямо	
7.2	субсидиарно	
7.3	по аналогии	
7.4	иное (указать):	
8	**На основании договора, заключенного под отлагательным условием, договорное правоотношение между сторонами договора возникает:**	
8.1	в момент заключения договора	
8.2	при наступлении отлагательного условия	
8.3	иное (указать):	
9	**Договорное правоотношение в качестве своего содержания**	
9.1	всегда имеет права и обязанности	
9.2	может не иметь прав и обязанностей	
10	**Обозначения вида договора в его заголовке:**	
10.1	имеет юридическое значение	
10.2	не имеет юридического значения	

10.3	иное (указать):	
11	**Толкование устного договора:**	
11.1	возможно	
11.2	невозможно	
12	**Договор должен соответствовать императивным нормам, установленным:**	
12.1	Конституцией Российской Федерации	
12.2	федеральным конституционным законом	
12.3	указом президента Российской Федерации	
12.4	постановлением Правительства Российской Федерации	
12.5	актом федерального органа исполнительной власти в случаях, установленных федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или постановлением Правительства Российской Федерации	
12.6	актом федерального органа исполнительной власти во всех случаях	
12.7	законом субъекта Российской Федерации	
12.8	муниципальным нормативным правовым актом	

Критерии оценки

Оценка	**критерии**
Отлично	Ответ верный и полный, приведена исчерпывающая и четкая аргументация выбранного решения. Продемонстрированы глубокие теоретические знания, самостоятельность и системность мышления.
Хорошо	Ответ верный и полный, но не приведена исчерпывающая и четкая аргументация выбранного решения. Имело место исключительно теоретическое решение без опоры на источники. Продемонстрирована самостоятельность мышления, но не все аспекты проблемы установлены и проанализированы. Затруднена четкая аргументация сделанного выбора.
Удовлетворительно	Ответ в целом верный, но не полный. Теоретическое решение и ссылки на источники недостаточны. Отсутствует четкость аргументации, системность и самостоятельность мышления.
Неудовлетворительно	Ответ неверный. Теоретические знания не продемонстрированы, ссылки на источники отсутствуют или не верны. Системности и самостоятельности мышления не продемонстрировано. Студент отказался отвечать

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	**экзамен**
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	**устно** **по билетам**
Структура мероприятия	Один теоретический вопрос один комментарий к статье (статьям) Гражданского кодекса Российской Федерации, относящимся к договорному праву.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ ДЛЯ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ:

- Договор вообще. Понятие правового договора
- Классификация правовых договоров
- Правовое договорное регулирование
- Правовой договор и правовое договорное регулирование в правовой системе
- Традиционные взгляды на понимание гражданско-правового договора
- Гражданско-правовой договор как регулятивный правовой акт
- Проблема нормативности гражданско-правового договора
- Понятие гражданско-правового договорного регулирования
- Предмет гражданско-правового договорного регулирования
- Общая характеристика механизма гражданско-правового регулирования договорных отношений (понятие, элементы, общая схема действия)
- Договор в механизме гражданско-правового регулирования договорных отношений
- Закон (нормы права) в механизме гражданско-правового регулирования договорных отношений
- Договорное правоотношение в механизме гражданско-правового регулирования. Преддоговорное правоотношение. Общесвязующее договорное правоотношение. Последоговорное правоотношение
- Общая характеристика содержания договора (понятие, структура и формирование содержания договора, понятие и структура условия договора)
- Воздействие на содержание договора (договорного правоотношения) закона (норм права)
- Классификация условий договора (значение, общий обзор традиционных и иных классификаций)
- Классификация условий договора по влиянию факта включения условия в договор на признание его заключенным (на существенные и несущественные)
- Классификация условий договора по объему свободы сторон в их определении (основания и значение). Деление условий договора по объему свободы сторон в определении их состава (на обязательные, дозволенные и недопустимые)
- Классификация условий договора по объему свободы сторон в их определении (основания и значение). Деление условий договора по объему свободы сторон в определении их содержания (на предопределенные и непредопределенные)
- Классификация условий договора по объему свободы сторон в их определении (основания и значение). Деление условий договора по объему свободы сторон в определении их состава и содержания (на обязательные предопределенные, обязательные непредопределенные, дозволенные предопределенные, дозволенные непредопределенные, недопустимые предопределенные и недопустимые непредопределенные)
- Правовой режим гражданско-правового договора
- Классификация гражданско-правовых договоров (значение, общий обзор традиционных и иных классификаций)
- Классификация гражданско-правовых договоров по их правовому режиму (основание, деление договоров на типизированные и нетипизированные)
- Типизированные гражданско-правовые договоры
- Нетипизированные гражданско-правовые договоры

Практическое задание: Необходимо подготовить комментарий к статье (статьям) Гражданского кодекса Российской Федерации, относящимся к договорному праву. Распределение статей между студентами осуществляется на первой лекции.

Требования к подготовке комментария

1. Комментируется каждая статья в отдельности.

2. Комментарий должен включать:

1) общую характеристику статьи (юридическая логика, степень новизны, структура, значение и др.);

2) историю вопроса (как решались вопросы, предусмотренные комментируемой статьей в римском частном праве, в странах Западной Европы в средние века и в период, предшествующий современному положению, в дореволюционной и советской России);

3) разъяснение содержащихся в статье терминов, понятий, выражений, юридических конструкций, правил (т.е. догматическое толкование);

4) практическую сторону вопроса (в каких случаях применяются нормы статьи, типичные случаи применения, значения для практики, рекомендации для практического применения, возможные ошибки в применении и т.п.);

5) освещение судебной практики, связанной со статьей (постановления пленумов судов, обзоры судебной практики, судебные акты по конкретным делам и др.);

6) обзор современного иностранного законодательства по данному вопросу;

7) перечень действующих нормативных актов, касающихся вопросов статьи с указанием соответствующих фрагментов;

8) библиографию по данному вопросу (с соблюдением установленных требований к библиографическому описанию документов);

9) иные вопросы, необходимые для уяснения правил статьи.

3. При расположении материалов комментария следует, по возможности, ориентироваться на порядок вопросов, принятый в предшествующем пункте (в интересах логики он может быть скорректирован).

4. В комментарии должны быть по возможности учтены порядок изложения норм и пунктов статьи (если последние имеются). Материалы комментария желательно четко структурировать, а структурные элементы озаглавить. Комментарию статьи должен предшествовать ее текст с заголовком.

5. Объем комментария должен определяться, исходя из необходимости обеспечения достаточно полного разъяснения норм статьи (ориентировочно от 5 до 10 размеров текста комментируемой статьи).

6. При упоминании нормативных актов, судебной практики должны быть даны точные и полные наименования документов и указаны источники их опубликования (официальные, а при отсутствии последних – иные).

По комментарию проводится собеседование на экзамене в качестве второго вопроса

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

При ответе на задания экзаменационного билета студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов дисциплины, умение юридически правильно квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации.

При ответе на задания экзаменационного билета студент не вправе использовать нормативные правовые акты и иные источники информации. Использование электронных

устройств во время экзамена не допускается.

Результаты деятельности обучающихся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки

Оценка	Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся
отлично	Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание понятий. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.
хорошо	Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. По знанию базовой терминологии замечаний нет. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».
удовлетворительно	Ответы даны преимущественно правильно, однако неполно или наличествуют серьезные дефекты логики и/или содержания. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология в целом усвоена.
неудовлетворительно	Знания по предмету полностью или почти полностью отсутствуют. Студент путается в базовых понятиях. Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

- Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право: в 5 кн. М., 1999–2006.
- Казанцев М. Ф. Гражданско-правовой договор: новые штрихи к общей характеристике и взаимосвязь с финансовым законодательством // Налоги и финансовое право. 2007. № 8. С. 318–330.
- Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005.
- Гражданско-правовые договоры: актуальные проблемы правового регулирования отдельных видов: монография / Под ред.: Кулаков В.В. - М.: Юрлитинформ, 2014. 320 с.
- Хохлов С. А. Концептуальная основа части второй Гражданского кодекса // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: текст, комментарии, алфавитно-предметный указатель / под ред. О. М. Козырь, А. Л. Маковского, С. А. Хохлова. М., 1996. С. 221–239.
- Хохлов С. А. Новое договорное право России // Экономика и жизнь. 1996. № 8 С. 1.

Дополнительная литература

- Агарков М. М. Обязательство по советскому гражданскому праву. М., 1940.

- Акопова Е. М. Трудовой договор: становление, развитие и современное состояние: теоретические и практические проблемы правового регулирования трудовых отношений: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2003.
- Александров Н. Г. К вопросу о роли договора в правовом регулировании общественных отношений // Учен. зап. / Всесоюз. ин-т юрид. наук. М., 1946. Вып. 6. С.60–83.
- Алексеев С. С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966.
- Ансон В. Договорное право / пер с англ. М., 1984.
- Бахрах Д. Н., Демин А. В. Административный договор: вопросы теории // Рос. юрид. журн. 1995. № 2(6). С. 69–79.
- Бекленищева И. В. Гражданско-правовой договор: классическая традиция и современные тенденции. М., 2006.
- Бекленищева И. В. Понятие гражданско-правового договора (сравнительно-правовое исследование): автореф. дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2004.
- Белов В. А. К вопросу о соотношении понятий обязательства и договора // Вестн. граждан. права. 2007. № 4. С. 239–258.
- Белых В.С. Договорное право Англии : Сравнительно-правовое исследование. М.: Проспект, 2017. 206 с.
- Бердников В. В. Вещный договор в гражданском праве // Южно-уральс. юрид. вестн. 2001. № 3. С. 53–57.
- Брагинский М. И. К вопросу о соотношении вещных и обязательских прав // Гражданский кодекс России: проблемы, теория, практика: сб. памяти С. А. Хохлова / отв. ред. А. Л. Маковский. М., 1998. С. 113–130.
- Брагинский М. И. Основы учения о непоименованных (безымянных) и смешанных договорах. М., 2007.
- Быков А. Г. План и хозяйственный договор. М., 1975.
- Василевская Л. Ю. Вещный договор: особенности правовой конструкции по германскому праву // Правовые основы становления и развития торговли в России: материалы науч.-практ. конф. М., 2002. С. 113–127.
- Василевская Л. Ю. О специфике правовой конструкции вещного договора по германскому праву // Вестн. Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2003. № 5. С. 119–132; № 6. С. 93–102.
- Василевская Л. Ю. Учение о вещных сделках по германскому праву. М., 2004.
- Васильев Р. Ф. О понятии правового акта // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. 1998. № 5. С. 3–25.
- Виндшейд Б. Об обязательствах по римскому праву / пер. с нем. СПб., 1875.
- Виндшейд Б. Учебник пандектного права. Т. 1. Общая часть / пер. с нем. СПб., 1874.
- Витрянский В. В. Существенные условия договоров // Хоз-во и право. 1998. № 7. С. 3–12.
- Гавзе Ф. И. Социалистический гражданско-правовой договор. М., 1972.
- Гамбаров Ю. Вещный договор // Энциклопедический словарь Гранат. М., 1912. Т. 10. Стб. 12–18.
- Гегель Г. В. Ф. Договор // Гегель Г. В. Ф. Философия права / пер. с нем. М., 1990. С. 128–137.
- Годэмэ Е. Общая теория обязательств / пер. с фр. М., 1948.

- Государственное и договорное регулирование предпринимательской деятельности: коллективная монография / Под науч. ред.: Белых В.С. М.: Проспект, 2015. 248 с.
- Гражданское Уложение. Книга пятая. Обязательства: проект Высочайше учрежденной редакционной комиссии по составлению Гражданского Уложения Первая редакция: в 5 т. СПб., 1899.
- Гражданское Уложение: проект Высочайше учрежденной редакционной комиссии по составлению Гражданского Уложения: в 2 т. / под ред. И. М. Тютрюмова. СПб., 1910.
- Демин А. В. Общие вопросы теории административного договора. Красноярск, 1998.
- Диденко А. Категория договора, ее место и значение в постсоветском праве // Гражданское законодательство Республики Казахстан: статьи, комментарии, практика / под ред. А. Г. Диденко. Алматы, 2001. Вып. 12. С. 116–132.
- Договорное право по решениям Кассационного Сената. Владимир, 1880.
- Дюги Л. Общие преобразования гражданского права со времени Кодекса Наполеона / пер. с фр. М., 1919.
- Егоров Ю. П. Правовой режим сделок как средств индивидуального регулирования. Новосибирск, 2004.
- Егоров Ю. П. Сделки как средство индивидуального регулирования общественных отношений: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1993.
- Ершов В. В. Индивидуальное судебное регулирование // Правоведение. 1986. № 6. С. 9–17.
- Забоев К. И. Правовые и философские аспекты гражданско-правового договора. СПб., 2003.
- Законы гражданские (Свод законов, том X, часть 1, издание 1914 года) / сост. И. М. Тютрюмов. Петроград, 1915.
- Залесский В. В. Философия договора (закон динамического равновесия) // Журн. рос. права. 2004. № 8. С. 105–111.
- Иванов В. В. К вопросу о теории нормативного договора // Журн. рос. права. 2000. № 7. С. 85–97.
- Иванов В. В. Общая теория договора. М., 2006.
- Иванов В. В. Общие вопросы теории договора. М., 2000.
- Иоффе О. С. Обязательственное право. М., 1975.
- Иоффе О. С. План и договор в социалистическом хозяйстве. М., 1971.
- Иоффе О. С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л., 1949.
- Иоффе О. С. Спорные вопросы учения о правоотношении // Очерки по гражданскому праву: сб. ст. Л., 1957. С. 21–64.
- Казанцев М. Ф. Бюджетно-правовой договор: общая характеристика и взаимосвязь с гражданским законодательством // Налоги и финансовое право. 2007. № 10. С. 187–201.
- Казанцев М. Ф. Воздействие закона на содержание договора и договорного правоотношения // Законодательство. 2007. № 10. С. 8–14.
- Казанцев М. Ф. Гражданско-правовое договорное регулирование: исходные положения концепции // Правоведение. 2003. № 2. С. 90–102.
- Казанцев М. Ф. Договор в механизме гражданско-правового регулирования // Рос. юрид. журн. 2008. № 1. С. 103–110.
- Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005.

- Казанцев М. Ф. К вопросу об общей теории правового договора // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, УрО РАН, 1999. Вып. 1. С. 179–196.
- Казанцев М. Ф. Классификация условий гражданско-правового договора по объему свободы сторон в их определении // Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005. С. 316–339.
- Казанцев М. Ф. Международные договоры (соглашения) субъектов РФ: конституционно-правовая основа, понятие, виды // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 18. С. 26–28.
- Казанцев М. Ф. Механизм гражданско-правового регулирования договорных отношений // Казанцев М. Ф. Цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005. С. 250–308.
- Казанцев М. Ф. Миротворческий потенциал договора // Политическая наука и политические процессы в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах. Екатеринбург, 2006. С. 337–339.
- Казанцев М. Ф. Налогово-правовой договор: общая характеристика и взаимосвязь с гражданским законодательством // Налоги и финансовое право. 2007. № 9. С. 202–214.
- Казанцев М. Ф. Общая теория правового договора как методологическая основа квалификации договоров, имеющих финансово-правовое значение // Налоги и финансовое право. 2007. № 7. С. 313–321.
- Казанцев М. Ф. Общетеоретические проблемы учения о предмете правового регулирования // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2005. Вып. 5. С. 420–447.
- Казанцев М. Ф. Отношения, опосредующие перемену лиц в обязательстве и изменение субъектного состава договора, как предмет гражданско-правового договорного регулирования // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 5. С. 154–156.
- Казанцев М. Ф. Политический договор: определение понятия // Политическая наука и политические процессы в Российской Федерации и Новых Независимых Государствах. Екатеринбург, 2005. С. 313–316.
- Казанцев М. Ф. Понимание гражданско-правового договора: традиционные взгляды и новые подходы // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2002. Вып. 3. С. 257–282.
- Казанцев М. Ф. Понятие гражданско-правового договорного регулирования // Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. – Екатеринбург, 2005. С. 105–126.
- Казанцев М. Ф. Правовое договорное регулирование: исходные общетеоретические вопросы // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2001. Вып. 2. С. 249–258.
- Казанцев М. Ф. Предмет гражданско-правового договорного регулирования // Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005. С. 127–249.
- Казанцев М. Ф. Проблема налогообложения выплат приемным родителям в контексте проблемы квалификации договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью // Налоги и финансовое право. 2007. № 11. С. 229–234.

- Казанцев М. Ф. Проблема подвластности абсолютных вещных отношений гражданско-правовому договорному регулированию // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2007. Вып. 7. С. 257–272.
- Казанцев М. Ф. Регулятивная сущность гражданско-правового договора // Цивилист. практика: информ. бюл. Екатеринбург, 2002. Вып. 5. С. 12–21.
- Казанцев М. Ф. Свобода гражданско-правового договорного регулирования: понятие, содержание, объем // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2006. Вып. 6. С. 336–342.
- Казанцев М. Ф. Свобода гражданско-правового договорного регулирования как проявление свободы договора // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 6. С. 115–116.
- Казанцев М. Ф. Юридическая природа гражданско-правового договора // Казанцев М. Ф. Договорное регулирование: цивилистическая концепция. Екатеринбург, 2005. С. 7–104.
- Казанцев М. Ф. Юридическая природа договоров, используемых в сфере налоговых отношений // Юрист. 2007. № 11. С. 26–28.
- Казанцев М. Ф. Юридический механизм воздействия закона на содержание договора и договорного правоотношения // Науч. ежегодник Ин-та филос. и права УрО РАН. Екатеринбург, 2004. Вып. 4. С. 396–407.
- Казанцев М. Ф. Юридический смысл законоположений о соотношении договора и закона (толкование статьи 422 ГК РФ) // Рос. юрид. журн. 2007. № 4. С. 140–145.
- Казанцев М.Ф. Договорное регулирование : Цивилистическая концепция. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 394 с.
- Калабеков Ш. В. Договор как универсальная правовая конструкция: автореф. дис. … канд юрид. наук. М., 2004.
- Кашанина Т. В. Децентрализация в правовом регулировании (структурный анализ): автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 1992.
- Кашанина Т. В., Краснояружский С. Г. Индивидуальное правовое регулирование (общетеоретический аспект) // Государство и право. 1993. № 7. С. 127–135.
- Кислицына О. В. Формирование условий договора в современном гражданском праве Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юрид наук. Тюмень, 2004.
- Корецкий А. Д. Договор в механизме правового регулирования: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 1999.
- Корецкий А. Д. Теоретико-правовые основы учения о договоре. СПб., 2001.
- Корецкий А. Д. Теория договорного регулирования гражданско-правовых отношений: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2007.
- Кофман В. И., Сафиуллин Д. Н., Хохлов С. А. Планирование хозяйственных связей в сфере снабжения и сбыта: учеб. пособие. Свердловск, 1978.
- Красавчиков О. А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание, функции // Гражданско-правовой договор и его функции: межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 1980. С. 3–20.
- Красавчиков О. А. Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958.
- Лаптев В.А. Корпоративный договор в системе источников регулирования корпоративных отношений // Предпринимательское право. М.: Юрист, 2016, № 1. С. 23–31

- Лукашук И. И. Современное право международных договоров: в 2 т. Т. 1. Заключение международных договоров. М., 2004.
- Меркулов В. В. Гражданско-правовой договор в механизме регулирования товарно-денежных отношений. Рязань, 1994.
- Милицин С. Сделки о признании вины: возможен ли российский вариант // Рос. юстиция. 1999. № 12. С. 41–42.
- Мозолин В. П., Фарнсворт Е. А. Договорное право в США и СССР: история и общие концепции. М., 1988.
- Некрасова М. Е. Договор как теоретико-правовая категория: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2004.
- Нечаев В. М. Теория договора // Юрид. вестн. 1888. № 10. С. 242–265.
- Новицкий И. Б., Лунц Л. А. Общее учение об обязательстве. М., 1950.
- Огородов Д. В., Челышев М. Ю. Конструкция смешанного договора в гражданском (частном) праве // Сделки: проблемы теории и практики: сб. ст. / отв. ред. М. А. Рожкова. М., 2008. С. 310–355.
- Одинцов А. В. Особенности договорного регулирования семейных имущественных отношений // Правоведение. 1999. № 4. С. 67–72.
- Писчиков В. А. Смешанные и нетипичные договоры в гражданском праве России: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2004.
- Покровский Б. В. Договор как правоотношение // Договор в гражданском праве: проблемы теории и практики: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 5-летию образования Науч.-исслед. ин-та частного права КазГЮА (в рамках ежегодных цивилистических чтений) / отв. ред. М. К. Сулейменов. Алматы, 2000. Т. 1. С. 35–38.
- Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 2001
- Поротиков Д. А. Правовая природа налоговых соглашений // Рос. юрид. журн. 2004. № 4. С. 54–58.
- Протасов В. Н. Правоотношение как система. М., 1991.
- Протасов В. Н. Что и как регулирует право: учеб. пособие. М., 1995.
- Пугинский Б. И. Гражданско-правовой договор // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. 2002. № 2. С. 38–57.
- Пугинский Б. И. Теория и практика договорного регулирования. М., 2008.
- Пугинский Б. И. Частный договор в научной картине права // Ученые-юристы МГУ о современном праве / под ред. М. К. Треушникова. М., 2005. С. 161–177.
- Райхер В. К. Абсолютные и относительные права (к проблеме деления хозяйственных прав) // Известия экон. фак. Ленинград. политехн. ин-та. Л., 1928. Вып. I (XXV). С. 273–306.
- Рожкова М. А. Судебный акт и динамика обязательства. М., 2003.
- Рожкова М. Материальные и процессуальные соглашения, поименованные в Арбитражном процессуальном кодексе РФ // Хоз-во и право. 2004. № 1. С. 75–87.
- Романец Ю. В. Система договоров в гражданском праве России. М., 2001.
- Романец Ю. В. Система договоров в гражданском праве России: автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2001.
- Руссо Ж.-Ж. Общественный договор или принципы государственного права / пер. с фр. М., 1906.
- Саватье Р. Теория обязательств: юридический и экономический очерк / пер. с фр. М., 1972.

- Савиньи Ф. К. Обязательственное право / пер. с нем. М., 1876.
- Савостин А. А. Характеристика административно-правового акта как формы выражения метода регулирования общественных отношений // Юрист. 2002. № 2. С. 53–56.
- Садиков О. Н. Договор и закон в новом гражданском праве России // Вестн. Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2000. № 2. С. 137–142.
- Самонд Д., Вильямс Д. Основы договорного права / пер с англ. М., 1955.
- Сафиуллин Д. Н. Роль нормативных предписаний в определении содержания хозяйственного договора // Роль договора в регулировании общественных отношений: межвуз. сб. науч. тр. Пермь, 1979. С. 131–141.
- Сафиуллин Д. Н. Существенные условия договоров на реализацию продукции (поставки и контрактации): автореф. дис. … канд. юрид. наук. Свердловск, 1979.
- Сафиуллин Д. Н. Теория и практика правового регулирования хозяйственных связей в СССР. Свердловск, 1990.
- Сафиуллин Д. Н., Суханов Е. А., Губин Е. П. Хозяйственный договор: общие положения: учеб. пособие. Свердловск, 1986.
- Серветник А. А. Основание классификации гражданско-правовых договоров // Правоведение. 2004. № 2. С. 49–60.
- Синицын С. А. Концепция вещного договора в германской и российской цивилистике: дискуссионные аспекты // Законодательство. 2004. № 7. С. 5–13.
- Скловский К. Договор купли-продажи: вещный эффект // Рос. юстиция. 1998. № 10. С. 15–17.
- Собчак А. А. Смешанные и комплексные договоры в гражданском праве // Сов. государство и право. 1989. № 11. С. 61–66.
- Сосна С. А. Концессионные соглашения: теория и практика. М., 2002.
- Соцуро Л. В. Соотношение договора и закона // Юрист. 2001. № 2. С. 26–35.
- Станкевич Н. Смешанный договор: законность содержания и форма // Вестн. Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. 2004. № 11. С. 130–138.
- Степин А. Б. Судебное усмотрение в частном праве (вопросы теории и практики): автореф. дис. … канд. юрид. наук. Волгоград, 2002.
- Сулейменов М. К., Покровский Б. В., Жакенов В. А. и др. Договор в народном хозяйстве (вопросы общей теории) / отв. ред. М. К. Сулейменов. Алма-Ата, 1987.
- Тихомиров Ю. А. Договор как регулятор общественных отношений // Правоведение. 1990. № 5. С. 27–35.
- Тихонькова Н. В. Проблемы судебного решения как юридического факта: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2000.
- Ткаченко Ю. Г. Методологические вопросы теории правоотношений. М., 1980.
- Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Л., 1959.
- Федоров И. В. Механизм правового регулирования хозяйственных связей в СССР // Актуальные проблемы государства и права. Томск, 1977. С. 73–82.
- Федоров И. В. Понятие договорного регулирования хозяйственных связей // Проблемы эффективности гражданско-правового регулирования. Томск, 1979. С. 6–11.
- Федоров И. В. Теоретические проблемы договорного регулирования хозяйственных связей в СССР: дис. … д-ра юрид. наук. Томск, 1991.

- Федоров И. В. Хозяйственные связи в СССР: вопросы теории правового регулирования. Томск, 1978.
- Халфина Р. О. Договор в английском гражданском праве. М., 1959.
- Халфина Р. О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве. М., 1954
- Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.
- Хаскельберг Б. Л. Об основании и моменте перехода права собственности на движимые вещи по договору // Правоведение. 2000. № 3. С. 121–132.
- Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: в 2 т. / пер. с нем. М., 1998.
- Черепанов В. А. Договор в конституционном праве Российской Федерации // Государство и право. 2003. № 8. С. 19–26.
- Чичерин Б. Н. Договор // Чичерин Б. Н. Избранные труды. СПб., 1998. С. 96–101.
- Шарифуллин В. Р. Договор в механизме частноправового регулирования // Сб. науч. раб. / Казан. гос. ун-т. Казань, 2003. Вып. 4. С. 564–567.
- Шершень Т. В. О системе договоров в семейном праве // Вестн. Перм. ун-та. Сер. Юрид. науки. Пермь, 2003. Вып. 3. С. 87–97.
- Шнайдт Я. Э. Понятие механизма правового регулирования хозяйственно-договорных отношений // Вопросы теории и практики гражданско-правового регулирования. Томск, 1982. С. 91–101.
- Эмрих Р. А. Свобода договора как принцип философии права: автореф. дис. … канд. филос. наук. Саратов, 2000.
- Schmidt-Szalewski J. Droit des contracst. Paris, 1989.
- Tritel G. H. The law of contract. L., 1999.
- Whincup M. Contract Law and Practice: the English Sistem and Continental Comparisons Kluwer Law Internashional. The Hague; L.; Boston. 1996.
- Farnsworth E. A. Contracts. Third Edition. N. Y., 1999.
- Rohwer C., Schaber G. Contracts: In a nutshell. St. Paul, 1997.
- Cheshire Fifoot, Furmston. Law of Contract. L.; Edinburgh; Dublin, 1996

Комплект лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Libre Office версия 7.0.03 (свободно распространяемое программное обеспечение);
2.Майкрософт WinPro 10 SNGL Upgrd OLV NL Each Acdmc AP;
3.Майкрософт OfficeStd 2019 RUS OLV NL Each Acdmc AP;
4.Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
5.Системы Консультант Плюс;
6.Информационно-справочная система «Кодекс»;
7.Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
8.Электронный периодический справочник "Система ГАРАНТ".

Перечень информационных справочных систем

1. Реестр обязательных требований – Режим доступа: https://rc.rg.gov.ru/npa-knd/registry
2. Портал контрольно (надзорная) деятельность - Режим доступа: https://knd.gov.ru/
3. Единая система идентификации и аутентификации - Режим доступа: https://www.gosuslugi.ru/

4. Государственная автоматизированная информационная система "Управление" - Режим доступа: https://gasu.gov.ru/
5. Единая информационная платформа Национальной системы управления данными - Режим доступа: https://nsud.info.gov.ru/ifp/portals
6. Федеральный ситуационный центр электронного правительства – Режим доступа: https://sc.digital.gov.ru/
7. Федеральная государственная информационная система досудебного обжалования – Режим доступа: https://do.gosuslugi.ru/

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: https://fedstat.ru/
2. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm
3. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: https://egrul.nalog.ru/index.html
4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html;
5. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: https://ras.arbitr.ru/
6. База данных судебных актов - Режим доступа: http://bdsa.minjust.ru/
7. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: https://br.fas.gov.ru/
8. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx;
9. Государственная система правовой информации – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/.
10. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: https://regulation.gov.ru/
11. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/